

Valilik İl Müdürleri



Sema BAYÖZ
Çanakkale Valiliği
İl Yazı İşleri Müdürü



Bakanlığımızın iş yoğunluğu ve teşkilat yapısı da dikkate alınarak, Bakanlığımızın teklifi, Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının uygun görüşleri üzerine 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 7. ve değişik 9.maddeleri uyarınca il nüfus ve vatandaşlık müdürleri ile il sivil savunma müdürlerinin il müdürü unvanını alması, il yazı işleri müdürleri ile il planlama ve koordinasyon müdürleri ile birlikte 09.11.1991 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Bakanlar Kurulunun 27.09.1991 tarih ve 91/2344 sayılı kararı ile; il idare kurulu müdürleri ve il mahalli idareler müdürlerinin ise 23.08.1995 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 17.07.1995 tarih ve 95/7136 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile "il müdürü" şeklinde değiştirilmiştir.

Bakanlar Kurulu Kararına rağmen İl Nüfus ve Vatandaşlık Müdürlüğü dışında 190 sayılı kararnameye bağlı İl sayılı cetvelde unvan olarak

yer almadığından -bakanlar kurulu kararına göre unvanlar 190 sayılı kararnamenin İl sayılı cetveline eklenmediğinden- bu konuda çeşitli idare mahkemelerinde kazanılmış davalara karşı Maliye Bakanlığınca aşağıda belirtilen savunma yapılmıştır.

Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünün 08.09.1998 tarih ve 15667 sayılı yazısında bahsi geçen il müdürleri ile ilgili *"... Bakanlığın görev alanına giren tüm konularda il düzeyinde temsil etmemeleri, Bakanlığın ildeki birimlerinin amiri durumunda değil, Valiye bağlı şube müdürü statüsünde görev yapmakta olmaları nedeniyle Bakanlık İl Müdürü sayılmalarına imkân bulunmamaktadır"* denilmekte, 18.06.2015 tarih ve 5730 sayılı yazılarında da aynı açıklamalar yapılarak *"...Ayrıca bu hususlar 08.09.1998 tarih ve 15667 sayılı genel yazımızda da açıklanmış olup bu konuya ilişkin mevzuatta herhangi bir değişiklik bulunmadığından söz konusu genel*

yazımızda belirtilen görüşümüz halihazırda geçerliliğini korumaktadır." denilmektedir.

Ancak;

İl sayılı cetvelin Başbakanlık ve Bakanlıklarda başlıklı 4. Bölümüne; il sosyal etüt proje müdürü, denetimli serbestlik müdürü gibi unvanlar eklenmiş olup aynı listede okul müdürü gibi bakanlığın tek temsilcisi durumunda olmayan unvanlar da yer almaktadır (Milli Eğitim Bakanlığınca bağlı öğretmenler de 3000 ek gös-tergeden yararlanmaktadır).

Ayrıca;

3046 sayılı Bakanlıkların Kuruluş ve Görev Esasları Hakkında Kanunun Hiyerarşik kademeler ve birim unvanları başlıklı 15.maddesinin (e) bendinde;

Taşra teşkilatındaki il kuruluşlarının;

1. Vali, 2. İl Müdürlüğü, 3. Şube Müdürlüğü, 4. Şeflik, 5. Memurluk,

sıra düzenine uygun düzenlenmesi gerektiği hüküm altına alınmıştır. Kanunda validen memurluğa kadar kuruluşların nasıl yapılandırılacağı açıkça belirtilmiştir. Burada valiye bağlı şube müdüründen bahsedilmemektedir. İl müdürlerinin şube müdürlerine göre hiyerarşik olarak daha üstte olduğu aşikârdır.

Yine, 08.09.1998 tarih ve 15667 sayılı görüş yazılırken yürürlükte olan 10.09.1988 tarih ve 19925 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Valilik ve Kaymakamlık Büroları, Kuruluş Görev ve Çalışma Yönetmeliği, **08.06.2011 tarih ve 27958 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Valilik ve Kaymakamlık Birimleri Teşkilat, Görev ve Çalışma Yönetmeliği** ile değiştirilerek eski yönetmelikte yer almayan **Birim, Birim Amirleri, İl Müdürleri, Şube Müdürlerine** yer verilerek tanımlanmış, yetki ve sorumlulukları belirlenmiştir. Dolayısıyla hem mevzuatta bir değişiklik olmuş, hem de söz konusu müdürlerin ildeki birimlerin amiri durumda olduğu belirtilmiştir. Böylece 1988 tarihli eski yönetmelik çerçevesinde değerlendirilen görüş yazılarındaki **“ildeki birimlerin amiri durumunda değil Valiye bağlı şube müdürü statüsünde”** görüşü ile **“mevzuatta herhangi bir değişiklik bulunmadığı”** görüşleri dayanaksız kalmıştır.

Ayrıca Sayıştay 7. Dairesinin 21.10.1999 tarih ve 8476 sayılı Kararında **“...91/2344 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Valilik Yazı İşleri Müdürünün kadro unvanı “İl Yazı İşleri Müdürü” olarak değiştirildiğinden, birinci derece kadrolu İl Yazı İşleri Müdürüne, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na ekli II sayılı Ek Gösterge Cetvelinin 4. Başbakanlık ve Bakanlıklarda başlıklı bölümünde yer alan ve Bakanlık İl Müdürleri için öngörülen 3000 ek gösterge üzerinden ödeme yapılmasında mevzuata aykırı**

bir husus bulunmadığı” değerlendirilerek söz konusu müdürlerin Bakanlık İl Müdürleri arasında yer aldığı tespit edilmiştir.

Yine Sayıştay Temyiz kurulunun 09.04.2002 tarih ve 25622 sayılı kararında ise **“...ilgilinin kadrosunun İl Yazı İşleri Müdürü olup olmadığı konusunda zaten bir tereddüt bulunmadığı, Ancak sözü edilen unvan 657 sayılı Kanuna ekli II sayılı Ek Gösterge Cetvelinin 4. Başbakanlık ve Bakanlıklarda başlık bölümünde tatad edilen unvanlar arasında bulunmadığından Bakanlık İl Müdürü için öngörülen 3000 ek gösterge üzerinden ödeme yapılması uygun görülmemiştir”** denilmiştir.

Ayrıca konu ile ilgili Samsun 2.İdare Mahkemesinin 2015/1054 Esas, 2015/1889 sayılı son Kararında; **“657 Sayılı DMK’ nın 43.maddesi uyarınca, ek gösterge rakamları kadro unvanına göre belirlenmektedir. Dolayısıyla yukarıda belirtilen hükümler uyarınca Bakanlık İl Müdürü statüsünde olan kişiler için 3000 ek gösterge rakamı uygulanacaktır.3000 ek gösterge rakamının uygulanabilmesi için il müdürlerinin, il düzeyinde, tüm birimlerin amiri veya bakanlığı tüm konularda temsil etme yetkisine sahip olması gibi kriterler getirilmemiş, aksine kişilerin il müdürü kadrosunda görev yapmaları yerli görülmüştür.”** denilmektedir.

Sonuç olarak Kanun, tüzük ve yönetmeliklerle Valilik İl Müdürleri olarak İçişleri Bakanlığını, verilen yetki ve sorumluluklar çerçevesinde, il’de bizler temsil etmekteyiz, çünkü adı geçen bu müdürlüklerin üstünde İçişleri Bakanlığını temsil eden herhangi bir İl Müdürlüğü/Müdürlük yoktur. Bu nedenle zor şartlar altında sorumluluklarımızı yerine getirmeye çalışırken yanımda çalışan şube müdürü, şef veya memurlarla aynı ek göstergeden ya-

rarlandırılmamız gerçekçi görülmemelidir. Zimmet çıkarılan bazı İl Müdürleri olarak 2200 ile 3000 rakamı arasındaki ek gösterge farkından kaynaklanan ve bugünkü rakamlarla yaklaşık **71,05 TL** olan ücreti almak esas amacımız değildir.

Bizlerin İl Müdürü olduğumuz konusunda tereddüt oluşmadığına ilişkin Kanun, Yönetmelik, Sayıştay Kararları, yönerge ve belgelerin yanında, yan ödemedan kimlerin yararlanacağı ayrı ayrı belirtilmediği halde **il müdürü unvanı adı altında yan ödemedan**, özel hizmet tazminatında ise bizlere eş değer görevlerde olan birim amirleri ile aynı grup içinde sayılmamız ve aynı oranda tazminat almamız göz önünde bulundurulmalıdır.

Yani, yan ödeme ve özel hizmet tazminatı alırken **il müdürü**, ek gösterge alırken **şube müdürü ve ilçe müdürü** gibi değerlendirilmesi hukuki açıdan kabul edilebilir bir durum değildir.

İl’deki, kamu kurumlarının iş organizesinde etkin rol alan, yıllardır kurumsal bir hafıza oluşturan bu müdürlüklerin etkin hale getirilmesi amacıyla sorumlulukları da göz önünde bulundurularak anayasanın eşitlik ilkesine göre eşdeğer unvanlarda bulundukları diğer (nüfus ve vatandaşlık, sosyal etüt ve proje md...) il müdürleri gibi 3000 ek göstergeden yararlandırılmaları, moral ve motivasyon açısından da çok çok katkı sağlayacağı unutulmamalıdır.

Valilik il müdürleri olarak (il planlama ve koordinasyon, il yazı işleri, il mahalli idareler, il idare kurulu, il basın ve halkla ilişkiler) bu konunun açığa kavuşturulması kamu yararı ve hizmet gerekleri bakımından faydalı olacağı kanaatindeyiz.

Tüm valilik il müdürleri adına düşüncelerimizi ifade etmek üzere bu yazı hazırlandı.

Saygılarımla...